

Beste buurtgenoten,

Hierbij een (gedeeltelijk) verslag van de **informatieavond** welke de gemeente **op 28-1-2014** heeft georganiseerd m.b.t. de voortgang omtrent de herontwikkeling van de Brederodelaan. Deze informatie kan bruikbaar zijn bij het eventueel indienen van een officiële zienswijze ten aanzien van de planvorming.

Daarnaast heeft de gemeente de aanwezigen een tweetal varianten voorgelegd m.b.t. de planvorming omtrent de verkeerssituatie bij 'het Meertje van Caprera'. Ook werd input gevraagd m.b.t. het te planten groen (boomtypen). De input welke gegeven kan worden in de vorm van een reactieformulier is op de website van de gemeente te vinden.

Voordat deze avond werd georganiseerd is overleg geweest in de werkgroep 'Brederodelaan' van BBN. Hierbij waren aanwezig Wim van Meenen, Rob Smit en Michiel Oosterhoff. Daarnaast is er ook een overleg geweest met Henny Leeftang, de buurtambassadeur van 'nieuwbouw' bewonerscomplexen aan de Brederodelaan; t.h.v. #73.

In dit overleg werd het "voorlopige definitieve ontwerp" van de Gemeente besproken. Het oordeel was overwegend positief. De werkgroep stelt vast dat de input welke geleverd is in de afgelopen maanden zijn vruchten heeft afgeworpen. Wel bleven enkele zaken onduidelijk of behoefden toelichting.

De onderstaande toelichting is mondeling gegeven aan ondergetekende door de betrokken gemeentefunctionarissen. Hiervan een aantal ingebrachte punten waarover nog onduidelijkheid bestond:

1. Verkeerssituatie Bartje Bloemendaal

De verkeerssituatie op de hoek van de Brederodelaan en de Bergweg is in de nieuwe plannen een veilige oplossing. Wel heeft de werkgroep vragen over het aantal beschikbare parkeerplaatsen en over de bereikbaarheid van de verderop gelegen grote parkeerplaats.

- In reactie: Het aantal parkeerplaatsen kan worden uitgebreid op de strook naast de huidig geprojecteerde parkeervakken (8 stuks). De heer Hagens geeft aan dat hij dat logisch en mogelijk acht. Het idee om de parkeervakken schuin te projecteren en niet parallel aan de weg heeft zijn ondersteuning niet i.v.m. de veiligheid.
- Een eventuele invalidenplaats behoort tot de mogelijkheden ook al geeft wethouder Schep plenair aan geen voorstander van deze voorrangssituatie te zijn, met als argument dat er hiermee veel gefraudeerd wordt.
- De grote parkeerplaats wordt bereikbaar via een verhard voetpad naar de huidige parkeerplaats; een tussendoorgang (in de heg) moet de bereikbaarheid extra verhogen.

- Overigens opmerkelijk is dat (Wouter) Bartje Bloemendaal [B.B.] niet aanwezig is, en deze partij ook geen officiële uitnodiging ontvangen heeft. In de zaal wordt door een derde partij 'doorgegeven' dat B.B. graag met de Gemeente over de plannen in gesprek gaat. Wethouder Schep zegt dit toe en neemt de heer Hagens dan mee.
2. Donkerelaan: parkeeralternatief i.p.v. 'Meertje van Caprera'
- De geprojecteerde parkeerplaatsen komen parallel te liggen aan de rijbaan tussen de bomen aan de Donkerelaan. Dit was niet duidelijk te zien op de plannen.
  - Het idee om de parkeervakken te verplaatsen naar de oost-zijde van de Brederodelaan (t.h.v. 'Het meertje van Caprera') en zodoende een win-win situatie te creëren van beide varianten, werd niet vreemd ontvangen. "Een aardig idee, maar dat zou nagerekend moeten worden". Daarbij zou er ook nog voldoende ruimte moeten zijn voor een extra deel voetpad aan diezelfde kant.
3. Parkeren Brederodelaan en nieuwbouwcomplexen (Geraldina , etc)
- De bewoners van deze complexen hebben nu hun auto's geparkeerd op de binnenruimte, welke oorspronkelijk bedoeld was als gemeenschappelijk 'hofje'. Door een gebrek aan bestaande parkeerruimte wordt deze nu echter gebruikt, wat de woonkwaliteit van de bewoners niet verhoogt. De bewoners (bij monde van Henny Leeflang) zien de ruimte graag als gemeenschappelijke autovrije buitenruimte in plaats van parkeerruimte. (klachten: uitlaatgas in tuinen, koplampen in woonkamer, en dagtoeristen die parkeren).
- In reactie: De gemeente heeft de ruimte tussen de wooncomplexen als parkeerruimte meegenomen in de plannen en dus als zodanig in de totale parkeerbehoefte. De parkeerruimte heeft geen exclusief karakter en is algemeen.
4. Snelheidsbeperkende elementen
- De vraag is welke verkeersbeperkende elementen nog kunnen worden toegevoegd in het tracé, en of deze op enkele plekken geen belemmering vormen voor de bewonerstoegankelijkheid.
- In reactie een aantal mogelijkheden:
  - Verkeersdrempels (zacht en glooiend) zijn mogelijk, bij zebrapaden of elders. De heer Hagens geeft aan dat hij weinig effect verwacht van deze maatregel
  - Aanleg van een verlichte voetgangersoversteek (easypath; een innovatief product:  
[http://www.easypath.nl/Basis.aspx?Tid=254&Lid=3&Lit=VIEW&QUERY=sргу\\_NewsDatabase.Id=43](http://www.easypath.nl/Basis.aspx?Tid=254&Lid=3&Lit=VIEW&QUERY=sргу_NewsDatabase.Id=43) ) die bediend kan worden om de voetganger een extra veilige oversteek te garanderen op een weg waar (meer dan ) 50 kilometer per uur wordt gereden.

- De middenstrook bij # 54 moet ter hoogte van de parkeerplaats geen belemmering vormen voor de bewoner.

#### 5. Beplantingsplan

Hierover was nog veel onduidelijk op de papieren plannen van de gemeente. De voorlichting op de bewonersavond verhelderde veel:

- Er staan lindebomen geprojecteerd in de plannen. Enerzijds om continuïteit vanaf de Zomerzorgelaan te waarborgen. Anderzijds wil de gemeente een boom die goed aanslaat (leven) en past bij een laan met allure. Tijdens de voorlichting blijkt de groeninrichting bespreekbaar te zijn met de bewoners, en de gemeente heeft graag input voor andere ideeën. Deze worden geopperd: eik, kastanje, beuk. Er wordt hier vervolgens geen vervolg aan gegeven in de besluitvorming.
- Tegenover het grasveld van HBS (Brederodelaan oostzijde) wordt hier op advies weer van afgeweken; primaire argument: plakkende effecten op geparkeerde auto's. Maar ook hier is nog input mogelijk.
- Op de middenbermen staat nu gras geprojecteerd wat 5x p.j. gemaaid wordt. In reactie op de vraag of hier ook een winterharde bodembedekker geplaatst kan worden, werd als nadelig effect het moeilijkere onderhoudswerk benoemd (wieden onkruid= arbo niet ok).
- Of er in de middenberm gras met bloemen voor bijen/vlinders geplaatst kan worden? De reactie was dat 'vlinders door het snelle verkeer vaak de bloem niet bereiken'.

Ik neem aan dat bovenstaande punten aanleiding kunnen zijn voor het opstellen van een zienswijze.

Met vriendelijke groet,

Michiel Oosterhoff

**p.s.:** De voorgestelde planning behelst dat:

- in mei het definitieve ontwerp wordt vastgesteld door de Gemeenteraad,
- in nov./dec. de gunning verleend wordt aan de aannemer, en
- in maart 2015 de werkzaamheden aanvangen; gefaseerde uitvoering; duur totaal: 1,5 jaar.

Tervisielegging plannen:

De plannen liggen vanaf 27 januari t/m 23 februari 2014 ter visie. Gedurende die periode zijn de stukken op onze website in te zien (zie bovenstaande links) en van

maandag tot en met vrijdag tussen 8.30 tot 12.30 uur op de locatie Brouwerskolk.  
aan de Brouwerskolkweg 2 te Overveen. Gedurende deze termijn kan een ieder bij  
het gemeentebestuur schriftelijke zienswijzen over dit plan indienen.